

Título: El *pathos* de la verdad. Inefabilidad e incomunicabilidad en Platón.

La definición de “inefabilidad” –scil. la creencia que existan percepciones, experiencias, estados mentales u objetos de conocimientos que no están al alcance de nuestros medios expresivos, lenguaje verbal *in primis*– es un tema de gran relevancia para la filosofía y otros ámbitos del conocimiento (como estética, teoría literaria, teoría de la comunicación, ciencias de las religiones, por no mencionar que algunos). Estoy dedicando a este tema un trabajo monográfico más amplio. En esta ponencia quiero presentar brevemente los resultados más importantes de mi investigación sobre el motivo de la inefabilidad en el *corpus* platónico.

El tema de la inefabilidad (τὰ ἀπόρητα, τὰ ἀπρόρητα, ῥητὸν οὐδαμῶς, etc.) es tratado en varias maneras en Platón. Por un lado, es necesario entender si –y hasta que punto– es posible distinguirlo de componentes de carácter narratológico, estilístico y religioso, como la ironía, la metáfora, la hipérbole y la alabanza, una distinción que no siempre es posible trazar de manera clara. Por otro lado, sin embargo, no hay duda de que la inefabilidad es un motivo que en Platón tiene una dignidad y hasta una centralidad de carácter teórico y filosófico. El uso extendido –y, según ciertos neoplatónicos y Hegel, el abuso– que Platón hace de metáforas, símiles, historias y mitos arraiga en esta dimensión teórico-filosófica del problema de la inefabilidad. A este propósito, puede ser útil distinguir entre tres tipos de inefabilidad en Platón.

La primera, que llamaré epistémica, u objetiva, se ha cuando los textos enfatizan los límites estructurales de la razón humana (λόγος) y afirman nuestra radical incapacidad de comprender las verdades últimas. Estos pasajes, sin embargo, contrastan por lo general con el marco normativo de la teología de Platón, en la que, como ocurre también en Aristóteles, no es posible renunciar al principio que la realidad suprema sea plenamente accesible a la inteligencia humana. La segunda es una atenuación de la anterior y consiste en afirmar que nuestra dificultad en alcanzar las cosas últimas no depende de alguna falta inherente a nuestra razón, sino de las limitaciones del lenguaje que usamos para traducir nuestros pensamientos en discursos (λόγοι). En este caso, los textos sugieren generalmente, aunque no siempre, la posibilidad de una adecuación del lenguaje a la razón a través de un difícil proceso dialéctico y de la argumentación (λογισμός).

El tercer aspecto de la inefabilidad, sobre el que quiero enfocarnos más en mi intervención, es de carácter más experiencial, o subjetivo, y sus implicaciones en Platón han sido menos discutidas. En este caso el problema no consiste ni en los límites de nuestro entendimiento ni en las deficiencias del lenguaje, sino en la imposibilidad de transmitir de un alma a otra, mediante la sola argumentación, el *sentimiento* de la verdad, es decir, el sustrato afectivo-moral (πάθος) que la respalda. En este caso el problema de la inefabilidad presupone la teoría platónica de la conversión del alma (περιαγωγή, μεταστροφή), sin la cual no parece ser posible una efectiva comunicación de las verdades filosóficas supremas, e implica lo que en trabajos anteriores hemos

definido “nexo πάθος-λόγος”. Esto nos permite entender bajo una nueva luz los pasajes platónicos donde se critica la escritura como vehículo de transmisión de la doctrina filosófica, así como otros pasajes que a menudo, y a mi manera de ver erróneamente, han sido interpretados como místicos.

Pietro Montanari

Pietro Montanari

pietromontanari@hotmail.it

Actualmente Visiting Scholar en el Department of Classics de la Brown University

Afiliación en México: ITESO, Universidad Jesuita de Guadalajara (Departamento de Filosofía, DESOJ)

Nota biográfica.

Soy doctor en Letras Clásicas por el Instituto de Investigaciones Filológicas de la UNAM, con una tesis sobre la religiosidad platónica en las *Leyes*. Soy egresado de la Universidad de Bolonia. He efectuado estancias de investigación en el Philologisches Seminar de la Universidad de Tübingen (2014-15), como alumno de doctorado, y en el Department of Classics de la Brown University (2019), como profesor invitado. Mis intereses en filosofía antigua se han enfocado especialmente sobre Platón, Aristóteles y retórica tardo-antigua.

Soy docente en la Universidad Jesuita de Guadalajara (ITESO), donde he impartido e imparto varios cursos en mis áreas de competencia (filosofía, estudios clásicos, política) y en lenguas antiguas (latín y griego). Colaboro con la Universidad de Guadalajara (Cuerpo Académico “Retórica, lógica y teoría de la argumentación”, departamento de Filosofía), el Colegio de Jalisco (Doctorado en Ciencias Sociales) y la Universidad Autónoma de Guadalajara (Maestría y Doctorado en Filosofía).

Soy miembro del Sistema Nacional de Investigación (SNI).